

1 引言

- 1.1 政府於 2011 年 2 月公布的《市區重建策略》規定市區重建局（市建局）須為建議的重建項目進行社會影響評估研究。市建局將「在政府憲報公布建議重建項目前，進行第一階段社會影響評估」及「在政府憲報公布建議項目後，進行第二階段社會影響評估」。本評估為衙前圍道／賈炳達道發展計劃（發展計劃）的第一階段社會影響評估。
- 1.2 《市區重建策略》亦指「諮詢平台（即市區更新地區諮詢平台）在建議重建為優先方案前，會盡早開始進行社會影響評估。市建局在執行任何特定重建項目前，會更新由諮詢平台完成的社會影響評估的結果」。鑑於發展計劃位於九龍城區更新地區諮詢平台（諮詢平台）之研究範圍內，本評估將參考諮詢平台於 2014 年委託顧問就九龍城市區更新計劃完成的社會影響評估內容。
- 1.3 《市區重建策略》訂明，市建局在項目公布前進行的第一階段社會影響評估須包括以下主要元素：
- 建議項目範圍的人口特點；
 - 該區的社會經濟特點；
 - 該區的居住環境；
 - 該區經濟活動的特點，包括小商舖及街頭攤檔等；
 - 該區內人口擠迫程度；
 - 該區設有的康樂、社區和福利設施；
 - 該區的歷史背景；
 - 區內的文化和地方特色；
 - 就建議項目對社區的潛在影響所進行的初步評估；以及
 - 所需舒緩措施的初步評估。

- 1.4 市建局將採用於項目公布後項目開展時進行的凍結人口調查所收集的實際數據進行第二階段社會影響評估。《市區重建策略》規定，當市建局根據《市區重建局條例》第 25 條提交發展計劃時，應向城市規劃委員會（城規會）提交第一及第二階段社會影響評估報告並應把這些報告公開供公眾參閱。

	<ul style="list-style-type: none"> 地盤範圍內若干政府土地上的小巷。
北面地盤（地盤 B）	現時賈炳達道公園部份範圍；及 賈炳達道公園範圍內「賈炳達道‘B’變電站」
東面地盤（地盤 C1）	啟德道 17 – 41 號（單數）； 衙前圍道 30 – 38 號（雙數）； 打鼓嶺道 20 – 38 號（雙數）； 一段啟德道及一段衙前圍道和其行人路；及 地盤範圍內若干政府土地上的小巷。

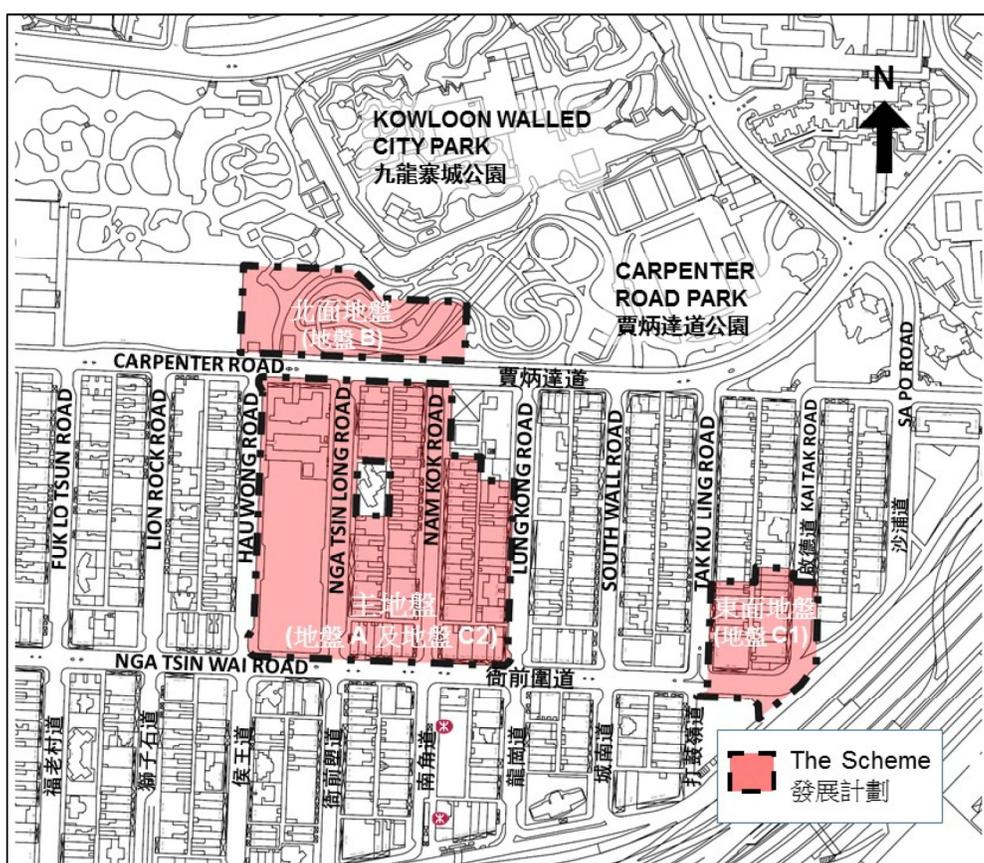


圖 2.1 位置圖及地盤名稱

規劃目標

2.3 於 2011 年公布的《市區重建策略》提出以全面綜合的方式進行市區更新，其主要目標包括：

- 重整及重新規劃有關的市區範圍；
- 在有關的市區範圍內設計更有效和更環保的地區性交通及道路網絡；
- 確保有關市區範圍內的土地用途能互相配合；
- 將破舊失修的樓宇重建為符合現代標準而又設計環保的新式樓宇；
- 保存具歷史、文化和建築學價值的樓宇；
- 在切實可行的範圍內保存地方特色；
- 提供更多休憩用地和社區／福利設施；及
- 以具吸引力的園林景觀和城市設計美化市容。

2.4 發展計劃位於由諮詢平台所擬備的九龍城市區更新計劃（市更計劃）所訂定的龍塘衙前圍道一帶。根據市更計劃，該一帶地方議擬為「復修及活化優先範圍」，但諮詢平台亦提出「有關建議並不是限制在範圍內進行個別舊樓的重建發展」，並為該小區提出以下地區定位及市區更新願景：

- 小街飲食文化區
- 保留地區的街道活動及歷史文化特色
- 對接啟德發展區的門戶

- 2.5 為達致《市區重建策略》的目標及實踐諮詢平台的一些建議及在近年地區持份者支持的一些當區願景，市建局以地區整體性的重新規劃及重整為市區更新的目標，以九龍城行動區 3（行動區 3）（即龍城區）進行一項地區為本的市區更新研究。按行動區 3 的市區更新研究結果，確立發展計劃可達致上文所述《市區重建策略》及諮詢平台所提出的規劃目標及地區持份者提出的願景，並提議下列主要的方案：
- i. 賈炳達道公園部份範圍由「休憩用地」改劃為「政府、機構或社區」用地，以達致易地重置九龍城市政大廈、九龍城獅子會健康院及李基紀念醫局，減少對現有街市活動及社區設施服務的影響，並按「一地多用」的原則在發展計劃草圖提供約 47,000 平方米地盤總面積作「政府、機構或社區」用地（約現有 3 倍樓面面積）。
 - ii. 利用重新分配地盤 C1 及 C2 的地積比，在地盤 C1 建立一個大型的門戶廣場以鞏固其通往啟德發展區的門戶定位，以優化主地盤作為「節點」的發展潛力及於節點內增加住宅單位供應。
 - iii. 增設兩個綠化行人步道及市集廣場以連接港鐵站出口，藉此提升南北方向的連接性、易行度及創造地區營造的契機。
 - iv. 提供地下公眾停車場以對應區內對泊位的需求，及在其他活化項目就發展計劃範圍外的路邊泊位作擴闊行人路的可行性進行研究。
 - v. 透過放寬主地盤（節點）的高度限制至主水平基準以上 160 米，優化地盤的發展潛力，在擠迫的市中心地面提供更多的地面休憩空間，及提供設計的彈性提升視覺景觀及通透性。
- 2.6 除了發展計劃圖的重建方案，市建局亦擬議在發展計劃圖範圍外的賈炳達道公園進行其他活化工程，重整及提升公園設施及空間佈局，改善與九龍寨城公園之間的通達性及通透性，並藉著美東邨重建的機會提升與美東邨的行人網絡，鞏固其地區文化的重要性。

機場高度限制放寬

- 3.14 自啟德機場於 1998 年遷至赤鱸角後，該區現正面對重建所帶來城市景觀及環境的急速改變。隨著機場高度限制取消，位於九龍城一些樓層較矮的建築物被重建為單幢高樓，形成零散重建和混合不同建築型式和高度的現象。這些零散的重建項目在沒有地契限制，但沒有提供停車場，導致該區泊車需求增加的同時亦面對泊位不足的情況。

諮詢平台建議的主題步行徑

- 3.15 九龍城地區歷史及文化資源豐富。諮詢平台編製的「市區更新計劃」建議設立主題步行徑以串連和組織區內主要歷史文化建築和設施，吸引遊人，及強化和突顯地區特色（圖 3.3）。



圖 3.3 諮詢平台建議的主題步行徑 (圖摘錄自九龍城市區更新計劃)

4.9 諮詢平台所編製的社會影響評估報告建議該區的平均住戶人數約為 2.6 至 2.9 人。但該數據是對應諮詢平台研究的地區範圍，其覆蓋面積較廣。與樓齡較大而有分間房及有待重建的殘破樓宇相比，該平均住戶人數的數據欠缺代表性。市建局根據過往推行重建項目的經驗估計發展計劃內的平均住戶人數約為 2.1 人，而自住業主與租戶兩者之間的比率則為 30：70。據實地觀察所見，發展計劃有單位疑被分拆為分隔單位或板間房。市建局按過往項目的割房狀況估計發展計劃內的同屋共住戶數約為 2。第二階段社會影響評估將進一步確定實際數字。

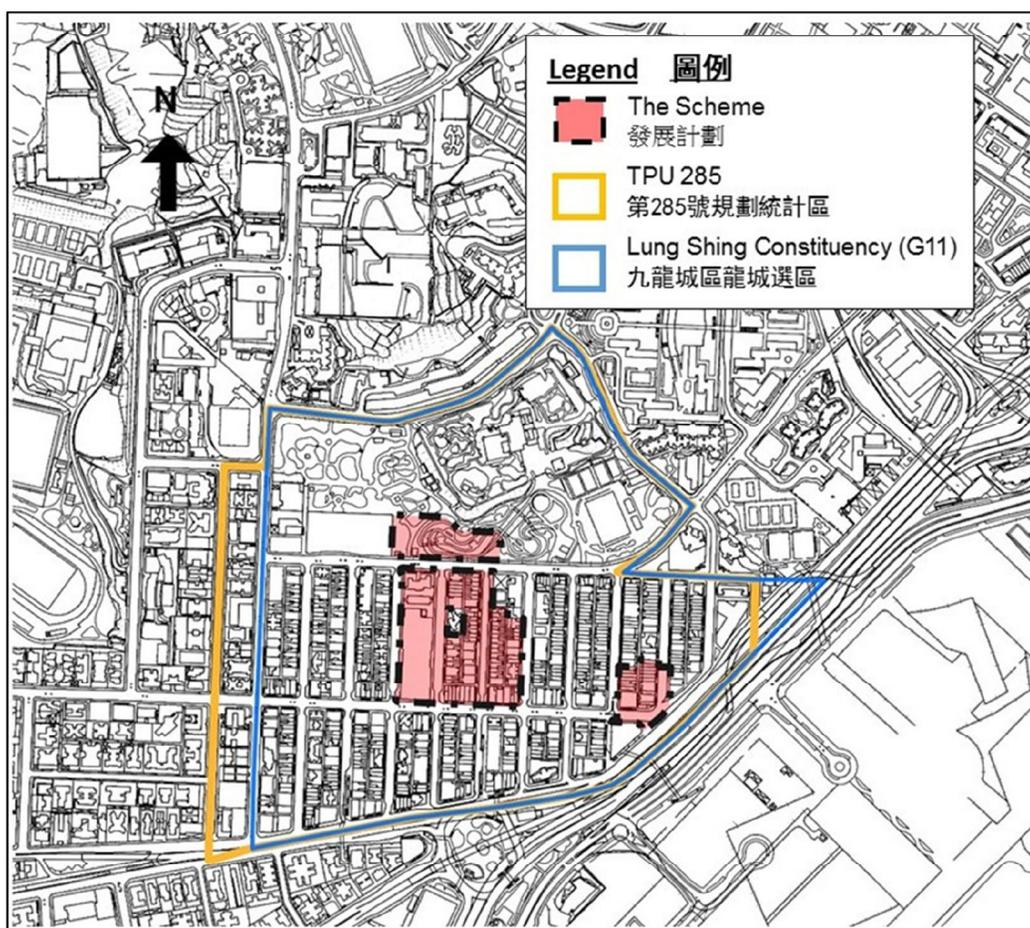


圖 4.1 九龍城區議會龍城選區 (G11) 及小規劃統計區第 285 號界線

4.18 表 4.4 比較了按地區劃分的自住業主及租客百分比。按街段 - 大合併組的資料估計，發展計劃內的租客百分比或許會高於其他地區劃分的百分比。市建局考慮到舊區有不少住宅樓宇被分間出租以及過往推行重建項目的經驗，估計發展計劃內的租客將佔 70%。凍結人口調查及第二階段社會影響評估將核實相關數據。

表 4.4 按地區劃分的自住業主及租客百分比

	自住業主百分比	租客百分比
街段 - 大合併組 第 28508L 及 28512L 號	44%	56%
小規劃統計區第 285 號	51%	49%
龍城選區 (G11)	50%	50%
九龍城區	47%	53%
全港*	49%	51%

*數據為 2021 口人普查結果

4.19 街段 - 大合併組及區議會選區都錄得高於九龍城區及全港水平的每月租金中位數。2016 年中期人口普查數據顯示龍城選區內所有屋宇單位類型的家庭住戶每月租金中位數為 \$7,500。按九龍城區及全港劃分的所有屋宇單位類型的家庭住戶每月租金中位數分別為 \$2,750 及 \$2,180。出現選區較九龍城及全港劃分區域的每月租金中位數為高的原因相信是因為選區內並無任何資助或公共房屋，然而選區內有一些近年落成和較現代化的私人樓宇，例如曉薈、御門。前、The Avery 及在發展計劃的東面和南面有一些數齡較新的住宅項目有關，這些樓宇的租金水平相對一盤樓齡較高的私人住宅及公共房屋為高。

表 4.5 按地區劃分的家庭住戶每月租金中位數

	所有屋宇單位類型的家庭住戶每月租金中位數	私人永久性房屋的家庭住戶每月租金中位數
街段 - 大合併組 第 28508L 及 28512L 號	\$6,800	\$6,800
小規劃統計區第 285 號	\$7,500*	\$7,500*
龍城選區 (G11)	\$7,500*	\$7,500*
九龍城區	\$2,750	\$9,000
全港	\$2,180	\$9,200

* 由於小規劃統計區第 285 號及選區內的屋宇單位為私人永久性房屋，因此估計私人永久性房屋的每月租金中位數等同所有屋宇單位類型的每月租金中位數。

- 4.20 總括來說，因兩個街段 - 大合併組內存在一些樓齡較新的樓宇，例如曉蒼（賈炳達道 33 號）、啟城軒（啟德道 51 號）及御門·前（衙前塱道 56 – 66 號），相信他們的住戶結構會與同範圍內的其他住戶存有差異，所以這些數據只適用作參考。
- 4.21 項目開展後進行的第二階段社會影響評估將更細明分析發展計劃內的人口及社會經濟特徵。

- 5.18 諮詢平台亦指出該區富有獨特的文化和餐飲特色，吸引不少人士前往該區用膳並引致高行人流量。隨著港鐵屯馬線宋皇臺站於 2021 年 6 月啟用，並且在南角道設有兩個地面出口，預期會有更多人士乘港鐵前往該區購物及用餐。該區北面和南面分別依靠貫通南北方向十條街道的行人網絡連接賈炳達道、衙前圍道、太子道東及太子道西。
- 5.19 行人流通主要是沿著位於中間位置連接十條區內道路的衙前圍道往來東西方向。由於該十條道路之間並不多有巷里作連接，行人主要依靠衙前圍道前往區內不同的道路。
- 5.20 衙前圍道與啟德發展區的往來現時只能依靠打鼓嶺道休憩花園旁的行人隧道，南北方向的行人連通性甚為不佳。如 2.8 段所述，市建局藉著 KC-015 提供分層地下廣場的契機與土木工程拓展署興建通往啟德發展區的行人隧道對接，繼而增強兩個地區的連接性。日後的分層地下廣場將會成為一個舊區門戶，提升衙前圍道一帶及啟德發展區的連接性。
- 5.21 沿著現時太子道東與打鼓嶺道休憩花園及富豪東方酒店之間的行人路設有多個巴士站和小巴士站，經常可見到該處的行人路面出現輪候乘搭公共交通工具的人龍，此部份行人路的步行環境並不理想。

環境狀況

- 5.22 太子道東及太子道西是該區的主幹道，賈炳達道及衙前圍道作為地區幹道是區內兩個主要的交通樞紐。主幹道的高交通流量是該區主要交通噪音的來源。

	地址	現時用途*
40.	南角道 53 號	汽車維修
41.	南角道 55 號	食肆
42.	南角道 57 號	食肆
43.	南角道 59-61 號	美容院
44.		冷藏食品店
45.		按摩店
46.	南角道 63 號	眼鏡店
47.	南角道 65 號	電器用品
48.	南角道 67 號	(懷疑空置)
49.	南角道 69 號	(懷疑空置)
50.	南角道 71 號	食肆
51.	南角道 73 號	食肆
52.		家庭用品店
53.	南角道 26-28 號	祭神用品
54.		蔬果店
55.		食品店
56.		食品店
57.	南角道 30-32 號	食肆
58.	南角道 34 號	食肆
59.	南角道 36 號	食肆
60.	南角道 38-40 號	食肆
61.	南角道 42 號	食肆
62.	南角道 44 號	食肆
63.	南角道 46 號	酒精飲品
64.	南角道 48 號	食肆
65.	南角道 50 號	中醫診所
66.	南角道 52 號	鋼鐵工場
67.	南角道 54 號	(懷疑空置)

7 康樂、休憩、社區及福利設施

- 7.1 圖 7.1 顯示發展計劃 500 米半徑範圍內不同類別的政府、機構或社區設施和公共空間的位置。** 鄰近發展計劃一帶有數個公共空間，最近的一個是連接北面地盤（地盤 B）的賈炳達道公園。毗連東面地盤（地盤 C1）南面是打鼓嶺道休憩花園。九龍寨城公園位於賈炳達道公園東北面。石鼓壟道休憩公園及石鼓壟道遊樂場位於東面地盤（地盤 C1）的東北面。這些公共空間位於龍塘核心地帶的外圍，而核心地帶的休憩空間和綠化地方亦相對少。
- 7.2 賈炳達道公園建於 1989 年，面積達 50,000 平方米，是發展計劃一帶最大面積的一個公共空間，提供多種類型的康體設施，例如 7 人硬地足球場、4 個籃球場、2 個排球場、單走徑及長者健身園地等。公園設有多個入口，東面及西面分別可從東正道及聯合道進入，北面從東頭邨道，南面可從鄰近九龍城廣場或由賈炳達道途經排球場進入。**
- 7.3 九龍寨城公園於 1995 年完成，面積約 31,000 平方米，毗連賈炳達道公園的東北面，公園內有兩個法定古跡，分別是南門遺跡及衙門。公園設有室外展覽場地透過模型、影像和聲音效果以重現昔日九龍寨城。九龍寨城公園設有 4 個出入口供來自不同方向的人士進入，但在賈炳達道並沒有入口直接進入公園，亦不能從該處直接看到九龍寨城公園，而只能從賈炳達道公園的足球場旁邊進入公園。**
- 7.4 除了第 5 章所述位於發展計劃內的社區設施群，於發展計劃 500 米半徑範圍內只有四組服務類別包括 i) 長者服務、ii) 康復及醫務社會服務、iii) 青少年服務和 iv) 家庭及兒童福利服務，由非政府組織提供合共八個的地區社會服務設施（表 7.1）。**

7.5 發展計劃的其中一個規劃意向是在北面地盤（地盤 B）興建新的政府綜合大樓，透過重建的機會提升現有政府、機構或社區設施至現代化標準和面積，並增加樓面面積容納新的社區設施以滿足社區需求。而新建的政府綜合大樓與現時計劃範圍內政府、機構或社區設施比較更可提供額外 3 倍總樓面面積。市建局已就重置現有社區設施和新增社區設施的要求，例如考慮設置社區會堂及其他社會福利設施等，與相關政府部門磋商以滿足社區需要。

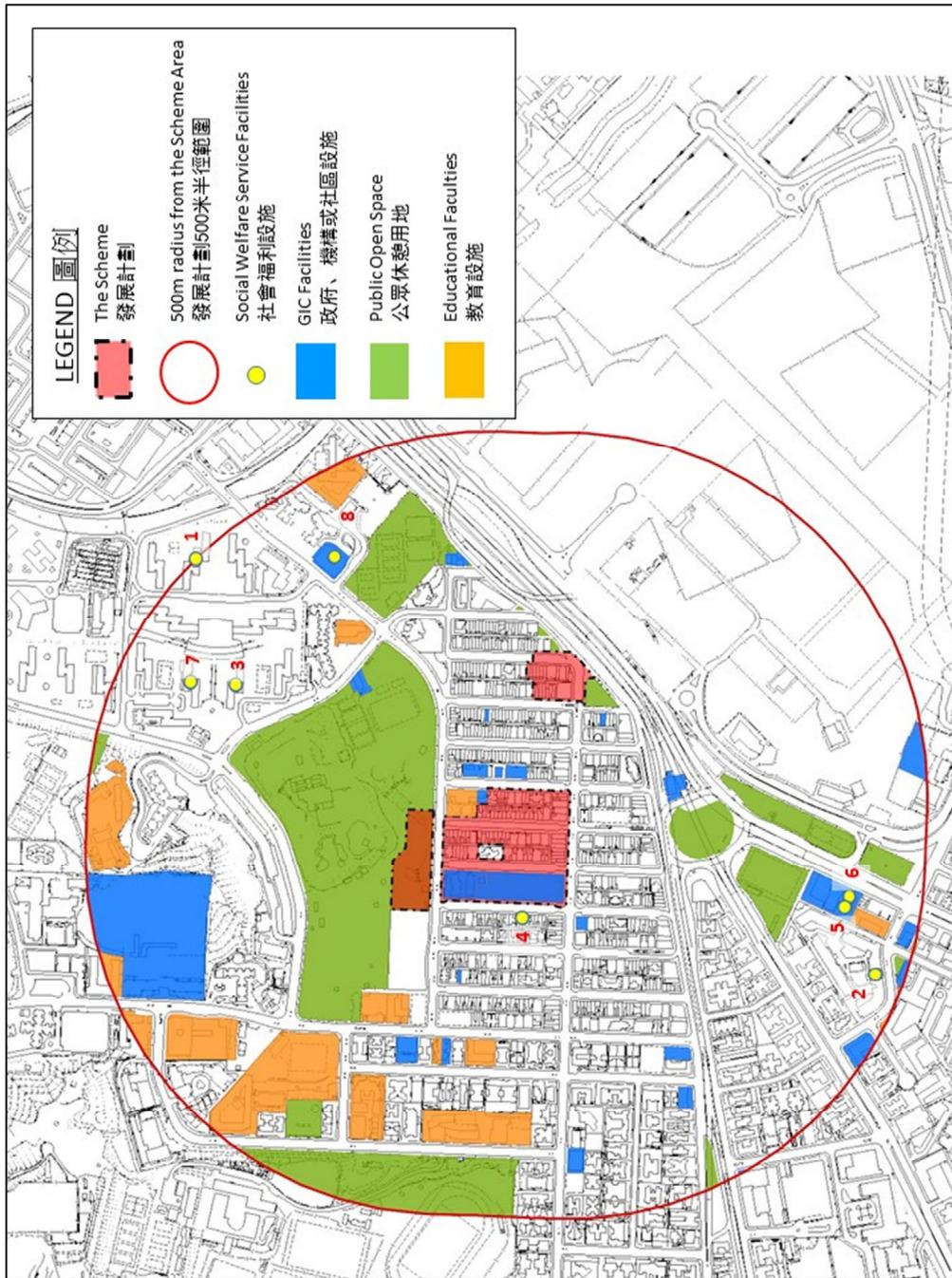


圖 7.1 發展計劃 500 米半徑範圍內的社區設施、休憩及社會福利服務單位
(有關圖 7.1 內社會福利服務單位的地址可參閱表格 7.1)

表 7.1 發展計劃 500 米半徑範圍內現有社區設施及社會福利服務單位

社區設施 服務單位	營運機構	地址
A. 安老服務		
綜合家居照顧服務		
1. 黃大仙綜合家居照顧服務	基督教家庭服務中心	九龍東頭邨興東樓 23-26 號地下
2. 九龍城綜合家居照顧服務隊	香港基督教女青年會	九龍城馬頭涌富寧街真善美邨低座地下
長者鄰舍中心		
3. 可頤耆英鄰舍中心	齋色園	九龍東頭邨盛東樓地下 11-14 號
4. 仁濟醫院吳王依雯長者鄰舍中心	仁濟醫院	九龍九龍城侯王道 55 號地下
B. 復康及醫務社會服務		
由個別機構提供的聽覺受損兒童特殊幼兒中心		
5. 白普理幼兒中心 (為聽覺受損兒童而設)	香港聾人福利促進會	九龍馬頭涌道 135 號聖三一座堂百週年紀念白普理大樓三樓
到校學前康復服務		
6. 香港聖公會愛童行計劃 (隊 1)	香港聖公會福利協會有限公司	九龍馬頭涌道 139 號聖三一白普理中心 3 樓及 5 樓
C. 青少年服務		
學校社會工作		
7. 香港中華基督教青年會學校社會工作部	香港中華基督教青年會	九龍東頭(二)邨欣東樓 1-3 號地下
D. 家庭及兒童福利服務		
8. 明愛東頭綜合家庭服務中心(黃大仙西南)	香港明愛	九龍黃大仙樂善道 26 號東頭社區中心 1 樓

來源：社會福利署網頁 - 本區服務概覽：(九龍城及黃大仙) 社會福利署管理或撥款的福利服務單位 (時為 2022 年 1 月 27 日)

8 潛在社會影響初步評估及紓緩措施

潛在社會影響

- 8.1 發展計劃估計將影響約 1640 個住戶，涉及約 3,444 人。第二階段社會影響評估將會進一步確定受影響住戶數目。若發展計劃落實執行，相關範圍內住宅和非住宅單位的佔用人無可避免會受影響。一般而言，發展計劃較易影響長者、殘疾人士、單親家庭、低收入住戶及非常依賴現有社區網絡（包括接受鄰近朋友／親屬的援助／照顧）的人士。
- 8.2 根據非滋擾性調查及現場觀察所見，有部分單位懷疑被分拆成分隔單位或板間房。擬議重建項目將提供高質量的住宅單位，受影響家庭的居住環境亦可以通過搬遷到符合現代標準的新式樓宇而有所改善，尤其是升降機會為長者帶來生活上的便利。該計劃亦希望透過對街道進行重整及重新規劃，並設置行人專用區，旨在改善計劃範圍內的步行環境和地區街道活動。
- 8.3 在進行凍結人口調查及社會影響問卷期間，可能會發現單身長者住戶、長者夫婦、有殘疾人士的家庭或新移民等居民憂慮重建影響工作、生計及社區網絡等方面。一支由「市區更新基金」所委託的社區服務隊會為發展計劃內受影響而需要協助的住戶及商戶提供適當的協助。社區服務隊向「市區更新基金」的董事局負責，運作完全獨立於市建局。
- 8.4 除了居住在發展計劃範圍內的居民，商店營運者（包括在九龍城市政大廈營運的商戶）亦會受該發展計劃所影響。如上文第六章所述，九龍城是著名的小街飲食文化區，尤其是泰式／潮式食肆為聞名，發展計劃及其周邊是著名泰式／潮式食肆的所在地，而發展計劃範圍內也有不少泰式和潮式餐廳。
- 8.5 此外，位於九龍城市政大廈內的九龍城街市是為人所熟悉，並能吸引區內及區外人士到來光顧的濕貨街市。九龍城街市所產生的聚群效應吸引不少與市集有關聯的地面零售店舖圍繞著九龍城市政大廈周邊一帶經營。

保留地區特色特別安排

- 8.15 對於在發展計劃內具地區特色的店舖，如有泰國／潮州性質的店舖，市建局需視乎商舖營運者的要求，考慮向他們提供曾向 KC-015 項目商舖所作出的類似特別安排，但需待凍結人口調查及第二階段社會影響評結果以確定營運者的行業，以及持份者對該特別安排的意見等因素考慮相關措施。

現行補償及安置政策

- 8.16 市建局會根據受影響業主自住物業的市值交吉價，加上一筆特惠津貼（即自置居所津貼），作為收購價。自置居所津貼的計算，是指被收購單位市值與假設重置單位價值的差額。假設重置單位為同一地區內與受影響物業面積相若的七年樓齡單位，並將假定位於質素可資比較的假設樓宇內，在特點及交通方便程度方面屬類似地區。假設重置單位位於假設樓宇中層，座向一般（即並非向南或向西，無海景）。
- 8.17 市建局會在發展計劃原址或同區或其他適當地盤提供「樓換樓」選擇（提供作「樓換樓」選擇的地盤是受制於在提供「樓換樓」選擇時，該市建局地盤是用作「樓換樓」計劃及已得到授權／批准進行），作為給住宅自住業主的現金補償及特惠金以外的選擇。由於這是一項額外的選擇，市建局向自住業主提供的現金補償及特惠金金額，不會因業主選擇是否將這金額或其一部份用於參與「樓換樓」安排而有所改變。
- 8.18 市建局亦會在審查業主的資格時，從體恤角度去評核具特殊情況的出租住宅業主（例如依靠出租物業維持生計的長者業主）提供津貼。

9 總結

- 9.1 重建計劃無可避免令社區及居民有所得失，對居民、商舖經營者及其員工會因個別情況而造成不同程度的影響。現居住於擠逼或殘破樓宇的居民可能會因現金賠償或安置（當適用時）以致生活環境得以改善而歡迎重建，但部分持份者如商舖經營者就可能希望繼續於現址經營。第二階段社會影響評估將會詳細分析受影響居民、商舖經營者及其員工的各項關注及社會影響。
- 9.2 發展計劃內可見有不少地下商舖，而於上層單位經營的非住宅用途則會於發展計劃按《市區重建局條例》第 23 條公布開展後所作的凍結人口調查中確認。第二階段社會評估亦會分析受影響非住用佔用人的需要。
- 9.3 第一階段社會影響評估概述了發展計劃的現況。市建局根據過往推行同類規模及背景項目的經驗，預期發展計劃內會有住戶共用單位，平均家庭入息亦會較低。完成凍結人口調查後進行的第二階段社會影響評估將核對本評估所作的假設、分析受影響住戶的需要及評估需就紓緩主要負面社會影響而作出的安排。

市區重建局
2022年5月

附錄一

九龍城街市內的商業活動

	售賣類別	攤檔數目
1.	熟食	10
2.	魚	25
3.	食物類乾貨	49
4.	食物類濕貨	167
5.	鮮肉	16
6.	冷藏肉 / 食品	13
7.	水果	29
8.	生雪	1
9.	肉類	6
10.	非食物類乾貨	172
11.	非食物類濕貨	4
12.	家禽	5
13.	服務行業	10
14.	燒臘	2

資料來源：食物環境衛生署網頁：設施及服務位置 > 街市 / 熟食市場資料 > 九龍城街市，2020年4月1日的修訂資料。

https://www.fehd.gov.hk/tc_chi/map/market/market_pt.html?mapID=656&type=market